1969 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் நமது சட்டமன்ற விதி 82-ன் கீழ் ஓர் அறிக்கையைப் பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(ஆ) அவையுரிமைக் கேள்வியைப் பிற அலுவல்களுக்கு முன் எடுத்துக் கொள்ளல்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order Sir, the hon. Member Mr. Ramamoorthy has given notice of a privilege motion. Our rules are very clear on the issue. Rule 186 says that a matter of privilege gets precedence over all other business and should be raised immediately after question time. So please allow the privilege motion to be moved before any other business is taken up.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருப்பது பேரவைத் தலைவரிடத்தில் இருக்கும். அதைக் கொடுத்தவர் கேட்பது என்றால், ஒரு முறை இருக்கிறது. என்னிடத்தில் அப்படி ஏதாவது கொடுத்திருந்தால் அதை நான் அறிவிக்கிற வரையில் அந்தச் செய்தி மற்ற உறுப்பினர்களுக்குப் போவது என்பது முறையல்ல. அதை வைத்துக்கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்புவது முறையல்ல. அமைச்சர்கள் எந்த நேரத்திலும் அறிக்கை கொடுக்க நம் விதிமுறைகள் இடம் அளிக்கின்றன. அதாவது

A statement may be made by a Minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker.

There shall be no debate on such statement at the time it is made.

இந்த ஸ்டேட்மென்ட் வருவது இந்த ப்ரிவிலேஜ் மோஷனை ஆய்வு செய்வதற்குத் துணையாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்த பிறகு நான் அதை எடுத்துக்கொள்கிறேன். ப்ரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்தவுடன் அதை அன்றே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதல்ல, நாளைக்குக் கூட எடுத்துக்கொள்ளலாம். கொடுத்த அன்றே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று விதிமுறைகளில் இடம் இல்லை. பேரவைத் தலைவர் விரும்பினால் எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் கொடுப்பது என்பது முறைதானா என்பது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை அல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருக்கிறேன். நான் அதைத் தங்களிடம் கொடுத்தபோது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் தங்களிடம் தொடர்பு கொள்ளவில்லை என்பதும் இது போன்ற ஒரு அறிக்கையை இந்த அவையில் வெளியிட இருக்கிறார்கள் என்பதும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அவர்களிடம் தாங்கள் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை தங்களிடம் பேசியதிலிருந்து அறிய வந்தேன். உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்த பிறகு அதை அறிந்துகொண்டு........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தவறான செய்தியை உறுப்பினர் அவர்கள் மீண்டும் அவைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை பற்றி பேரவைத் தலைவரிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்து அதனால் இப்படி ஒரு அறிக்கை கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அப்படி நோக்கம் கற்பிப்பது முறையாகாது. அது பேரவைத் தலைவரையே குற்றஞ் சாட்டுவதாகும். அப்படிச் சொல்வது என்னிடம் கொடுக்கப்பட்டதை நானே அவர்களுக்குக் கொடுத்ததாக ஒரு குற்றச்சாட்டு

ஏற்படும். உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புவதில் பல முறைகள் இருக்கின்றன. அவை நடந்துகொண்டிருக்கும்போது ஏதாவது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுந்தால் அந்த நேரத்திலேயே எழுப்பவேண்டும்.—அப்போதே தீர்ப்பளிக்கவேண்டும். என்றோ நடந்த ஒன்றைப் பற்றி ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பும்போது பேரவைத் தலைவர் எப்போது விரும்புகிறாரோ, அப்போது எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆகவே, அதற்கு முன்னதாகவே அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவது முறையா என்று கேட்பதற்கு இடம் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தங்களிடமிருந்து தெரிந்து கொண்டார் என்று குற்றஞ்சாட்டவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கூறியதிலிருந்து பெறக்கூடியது அது. நான் கொடுத்ததைத் தெரிந்து கொண்டுதான் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுக்க முன்வந்தார்கள் என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு எப்படித் தெரிந்திருக்கமுடியும் ? நீங்கள் கொடுத்தது என்னிடத்தில். அதை நான் கூறினால் தவிர, அவர்களுக்குத் தெரிவதற்கு நியாயம் இல்லை. தெரிந்துதான் கொடுக்கிறார்கள் என்று உறுதி செய்வதாக இருந்தால், பேரவைத் தலைவர்தான் கொடுத்திருக்க வேண்டும், பேரவைத் தலைவர் தவறான காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை இராமமூர்த்தி அவர்கள் மறைமுகமாகச் சொல்கிறார்கள் என்பது அந்தச் சொற்றொடர்களிலிருந்து பெறக்கூடிய நிலை இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அப்படிப்பட்டதொரு நிலையை நான் ஏற்படுத்தியிருந்தால், வருந்துகிறேன். அப்படிப்பட்டதொரு நிலையை ஏற்படுத்த நான் நினைக்கக்கூட இல்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற வார்த்தை அதில் இடம் பெறவில்லை என்று சொன்னதை மறுத்து இப்படி ஒரு அறிக்கை. . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு அறிக்கை கொடுப்பதற்கு இருக்கிறார்கள். எதற்காகக் கொடுக்கிறார்கள் என்பது தெரியாதே, கொடுக்க விரும்புகிறார்கள் என்று சொன்னேன். எனக்குக் கூடத் தெரியாது எதையொட்டிக் கொடுக்கிறார்கள் என்பது. என்ன அறிக்கை என்று பார்ப்போம்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of personal explanation. I raised a point of order regarding the privilege issue generally. I have not anticipated what our Minister is going to say in his statement. I am concerned only with Mr. Ramamoorthy. He has given a privilege motion to the Chair and it is the duty of the Chair under the rules to take it up first, giving precedence to it over all other business. I am only reminding you of the duties cast on the Speaker, that the Speaker will have to call the privilege motion and dispose it of and then call upon the Minister to make the statement. I am only reminding you of the procedure.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நமது விதிமுறைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் படிக்கவேண்டும்.

A matter of privilege must be raised after the questions and before the list of the business for the day is entered upon, provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business.

அவைக் கூட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கும்பொழுது எழும் உரிமைப் பிரச்சினைக்குத் தான் முன்னறிவிக்கை தேவையில்லை என்றிருக்கிறது. பிறவற்றிற்குப் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியைப் பெற்றுத் தான் அவர் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பவேண்டும். அனுமதி · கொடுக்கிறேன்

இல்லையா, அதை இன்றே எடுத்துக்கொள்கிறேனா அல்லது இன்னொரு நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேனா என்பது பேரவைத் தலைவரின் உரிமைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. இப்போது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

4. விளக்க உரை.

கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் "எதிர்க்கட்சித் தலைவர்" பற்றி அளித்த கருத்திற்குத் திருத்தம்

THE HON. THIRU S. B. ADITANAR : I make this statement under rule 82 of the Assembly Rules. On a discussion which arose yesterday in this House about the right of the Leader of the Opposition to speak on the admissibility of an adjournment motion, I said that the words 'Leader of the Opposition' did not occur anywhere in our rules. Since then I had checked up the matter and found that the words did occur in rule 183 which relates to the appointment of the Privileges Committee. Therefore I desire that my statement of yesterday shall stand corrected by the addition of the words 'except in rule 183'.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பற்றி அளித்த விளக்க உரை குறித்து

DR. H. V. HANDE : On a point of order, how does this come under rule 82 which says that a statement may be made by a minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker? This is definitely not a matter of public importance; this is definitely a personal explanation, I want a specific ruling, because it is a branch of the rules. The rule speaks of a matter of public importance. He should have brought it up as a matter of personal explanation. Yesterday itself he could have offered the personal explanation or he can do it today. I want a clear-cut ruling whether this comes under rule 22.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் சில நேரங்களில் பேசுகின்ற நேரத்தில் அவர்களுக்குத் தெரியாத நிலையில் புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் தவறான புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்துவிட முடியும். மறுநாள் அதைத் திருத்தி அமைச்சர்கள் அறிக்கை அளிக்க உரிமை இருக்கிறது. அது போல் தான் இது. ஆகவே இதில் எந்தவிதமான முறைகேடும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : In other words is the Chair going to give the ruling that whenever a Minister gives a personal explanation it shall come under rule 82? This is a matter of personal explanation, but it has been brought under rule 82.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல. இப்படி அமைச்சர்கள் விளக்கம் கொடுக்கும்பொழுது இந்த விதியின்கீழ் கொடுக்கலாமா என்று விளக்கம் கேட்கிறீர்கள். அந்தந்த நிலைக்கு ஏற்றாற்போல் பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்வார்கள்.